

## Codoyères, Tavel (Gard) Du Néolithique ligurien en Languedoc rhodanien ?

Catherine Monnet

## 1. INTRODUCTION

L'ensemble des sites de Codoyères-Aqueria, révélés par prospection pédestre (Petitot *et al.*, 1995), s'échelonne du Néolithique au Moyen Âge. Ils sont situés sur la bordure nord-est de l'Étang de Pujaut en contrebas de la barre rocheuse de l'Aspre sur environ 400 m du tracé du TGV. Un premier diagnostic, limité faute de libération des terrains, a concerné le site de Codoyères à 350 m du sud de la barre de l'Aspre, en bordure de la RN 580 (C. Monnet). Un deuxième diagnostic (F. Bazile) a porté sur le pied de falaise de l'Aspre, malheureusement sans mettre à l'évidence le Mésolithique, vraisemblablement Castelnovien, sans doute situé hors emprise (Bazile *et al.* 1996). L'élément le plus caractéristique reste un trapèze de Montclus très proche de ceux de la couche 12 de Montclus (renseignement F. Bazile), découvert en prospection pédestre.

Codoyères a fourni principalement des témoins du Néolithique, ancien et moyen, et deux fosses médiévales du VII<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècle, traitées ailleurs (Monnet et Mercier, 1997).

Les vestiges du Néolithique sont relativement dispersés en limite des labours, sans doute partiellement arrasés. Ils témoignent soit d'un site détruit, soit d'objets dispersés à la périphérie d'un gisement situé hors emprise TGV. Le matériel, essentiellement céramique, est en très mauvais état de conservation. Une petite partie est sans doute attribuable à un Néolithique récent à rapprocher de la Grange des Merveilles I (Monnet *et al.*, ce volume); l'élément le plus original reste un ensemble de tessons isolés de la zone I, provenant en grande partie d'un même vase, à décors à chevrons verticaux, évoquant un Néolithique ancien non cardial à affinité italienne (*Impressa* au sens large).

## 2. LE MOBILIER CÉRAMIQUE DE LA ZONE I

Il comprend une trentaine de tessons très corrodés appartenant à au moins deux vases.

– une forme globuleuse, probablement un petit bol, à pâte noire au dégraissant mal calibré, sans doute complexe; la forme n'est pas reconstituable.

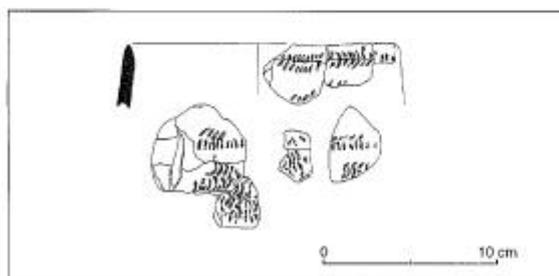


Fig. 1 : Codoyères, Tavel, Gard; mobilier céramique de la zone I (dessin C. Monnet).

– un vase décoré (fig. 1 et 2), sans doute de forme globuleuse mais non reconstituable, également à pâte noire à couleur de surface rouge orangé; le dégraissant est irrégulier, complexe, comprenant vraisemblablement des éléments organiques (charbon de bois?). Une analyse plus poussée devrait permettre de préciser la nature des dégraissants.

Le décor consiste en plusieurs registres de chevrons verticaux imbriqués, plus ou moins réguliers. Ils sont imprégnés d'une matière blanche, qui gêne une appréciation de la technique d'exécution, le sillon d'impression restant la plus probable. La matière d'incrustation apparaît plus claire (blanche) que le vase de l'Étang de Pujaut, plus grise; une analyse devra néanmoins confirmer la réalité d'une incrustation volontaire pour rehausser le décor (en cours). L'un des tessons présente le négatif d'une languette horizontale à perforation verticale. Trop d'éléments manquent pour restituer la forme; il s'agit vraisemblablement d'un petit bol d'un diamètre de 15 cm environ à l'ouverture sans pouvoir préjuger de la nature du fond. Plusieurs éléments de fonds plats ont été récoltés sur le site lors des prospections pédestres.

Ce type de céramique n'est pas fréquent dans le sud de la France et fut rapporté, dans un premier temps dans la rapidité de rédaction du DFS (Monnet *et al.*, 1996), aux âges des métaux *s. l.* Cette diagnose doit être révisée et ce matériel, certes modeste, doit être attribué à un Néolithique ancien « non cardial », de style italique à savoir la céramique *a impressa* au sens large du terme (1). De façon plus précise, ce type de décor en chevrons verticaux se retrouve dans la civilisation de Stentinello, en particulier sur les stations de la région d'Adrano en Sicile (Roudil et Soulier, 1979). Plus proches de nous, des décors semblables sont connus dans le site de Peiro Signado à Portiragnes dans l'Hérault (Roudil et Soulier, 1979; Roudil, 1984), gisement dont les fouilles ont été reprises récemment (Guilaine *et al.*, 1995; Briois et Manen, 1996).

## 3. CONCLUSION

La poignée de tessons du site de Codoyères appartient manifestement au groupe « ligurien », terme proposé par J.-L. Roudil pour désigner un Néolithique ancien non cardial concentré dans la zone littorale entre Gênes et Nice autour du gisement de Arene Candide (1990). Le groupe, dont le contenu mérite d'être précisé, peut se retrouver sous différentes formes, en Toscane dans le Latium, en Sardaigne et en Sicile. En France, il est limité à quelques gisements de la frange littorale, sous des faciès sensiblement différents, dans les Alpes Maritimes à Caucade (Binder et Courtin, 1987) et à Pendimoun (Binder *et al.*, 1993) et surtout à Portiragnes, en Languedoc, qui reste le gisement le mieux documenté. Quelques éléments céramiques à affinités italiques sont également connus dans l'Aude, à la Petite grotte de Bize et parmi le Néolithique ancien de la grotte des Fées à Leucate (Guilaine *et al.*, 1993).

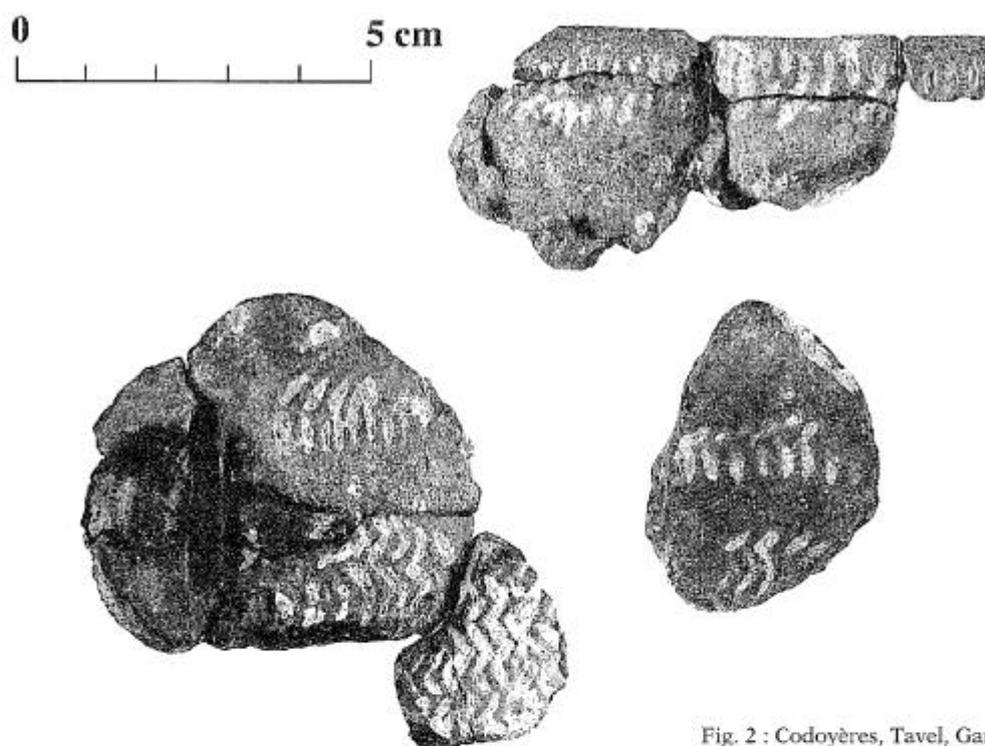


Fig. 2 : Codoyères, Tavel, Gard ; mobilier céramique de la zone 1 (Photo F. Bazile).

En l'état, le site de Codoyères représente la mention la plus septentrionale du groupe ligurien jusqu'ici cantonné dans le Sud de la France à la frange littorale. Il pose une fois de plus le problème d'un certain polymorphisme du Néolithique ancien de Méditerranée occidentale et surtout de la pénétration vers l'intérieur des terres, en plein territoire cardial, d'un groupe encore mal connu et limité au seul littoral. Gageons que de nouvelles découvertes et un réexamen des séries anciennes

apportent rapidement des éléments nouveaux sur cette question. Nous soulignerons, à ce sujet, les potentialités de la dépression de Pujaut.

**NOTE**

(1) F. Bazile a attiré notre attention, le premier, sur l'intérêt de cette céramique ; Jean Guilaine, Jean Vaquer, Jean-Louis Roudil, A. D'Anna et F. Briois ont confirmé notre diagnose ; qu'ils en soient remerciés.

**BIBLIOGRAPHIE**

Bazile, Monnet, Gros 1996 : BAZILE (F.), MONNET (C.) et GROS (Ph.). — Codoyère - Aqueria 2 (Mésolithique, Néolithique, Gallo-romain). SRA Languedoc Roussillon. *Bilan scientifique régional*, 1996, p. 97.

Binder et al. 1993 : BINDER (D.), BROCHER (J.-E.), DUDAY (H.), HELMER (D.), MARINVAL (P.), THIEBAULT (S.) et WATTEZ (J.). — L'Abri Pendimoun (Castellar, Alpes-Maritimes) : nouvelles données sur le complexe culturel de la céramique imprimée méditerranéenne dans son contexte stratigraphique. *Gallia Préhistoire*, 35, pp. 177-251, 39 p.

Binder, Courtin 1987 : BINDER (D.) et COURTIN (J.). — Nouvelles vues sur les processus de néolithisation dans le sud-est de la

France. « Un pas en avant, deux pas en arrière ». In : *Premières communautés paysannes en Méditerranée occidentale*, Colloque International du CNRS, Montpellier, 1983, Editions du CNRS, Paris, pp. 491-499, 4 fig.

Briois, Manen 1996 : BRIOIS (F.) et MANEN (C.). — Portiragnes. Peiro Signado. Néolithique, Gallo-romain. Direction régionale des affaires culturelles du Languedoc-Roussillon. Service régional de l'Archéologie, *Bilan Scientifique* 1996, pp. 130-131.

Guilaine et al. 1993 : GUILAINE (J.), BARBAZA (M.), GASCO (J.), GEDDES (D.), COULAROU (J.), VAQUER (J.), BROCHIER (J.-E.), BRIOIS (F.), ANDRE (J.), JALUT (G.), VERNET (J.-L.). — *Dourgne* :

*derniers chasseurs-collecteurs et premiers éleveurs de la Haute-Vallée de l'Aude*. Toulouse : Centre d'anthrop. des soc. rurales, Carcassonne : Archéologie en terre d'Aude, 498 p.

Guilaine *et al.* 1995 : GUILAINE (J.), COULAROU (J.), BRIOIS (F.), MANEN (C.), CARRERE (I.), GRIMAL (J.) et SALUSTE (J.). — Portiragnes, Pont de Roques-Haute. Direction régionale des affaires culturelles du Languedoc-Roussillon. Service régional de l'Archéologie, *Bilan Scientifique* 1995, pp. 116-117, 1 fig.

Monnet, Mercier 1997 : MONNET (C.) et MERCIER (C.). — *Codoyères/ Aquéria*, Tavel, période médiévale, fiche de site - Coordination AFAN TGV, Orange, avril 1997, 5 p., 3 fig.

Petitot, Raux, Bonnaud 1995 : PETITOT (H.), RAUX (A.) et BONNAUD (S.). — *Rapport de prospection*, Lot 22, TGV ligne 5 - Secteur

III : Avignon - Montpellier.

Roudil, Soulier 1983 : ROUDIL (J.-L.) et SOULIER (M.). — Le gisement Néolithique ancien de Peiro Signado (Portiragnes, Hérault), étude préliminaire. In : *Congrès Préhistorique de France, XXI<sup>e</sup> session, Montauban Cahors (1979)*, vol. 2, pp. 258-279, 33 fig., 1 tabl.

Roudil 1984 : ROUDIL (J.-L.). — Le Néolithique ancien du midi de la France et le gisement de Portiragnes (Hérault). *Rapporti tra i balcani e l'Italia meridionale nell'età neolitica*, *Problemi attuali di scienza e di cultura. Accademia nazionale dei lincei*, Anno CCCLXXXI, quaderno n° 257, 110 p., 5 fig., 1 tabl.

Roudil 1990 : ROUDIL (J.-L.). — Cardial et Néolithique ancien ligure dans le sud-est de la France. In : *Rubané et Cardial*, Cahen D. et Otte M. éds. ERAUL, 39, Liège, pp. 383-391, 9 fig.